

INSTITUT
DE LA STATISTIQUE
DU QUÉBEC

www.stat.gouv.qc.ca

ÉDUCATION ET MILIEUX DE GARDE

ÉTUDES ET DOCUMENTS

Concordance entre les réponses
fournies par les enseignants et
les parents concernant certaines
caractéristiques des élèves
de maternelle



Pour tout renseignement concernant
l'Institut de la statistique du Québec (ISQ)
et les données statistiques dont il dispose,
s'adresser à :

Institut de la statistique du Québec
200, chemin Sainte-Foy
Québec (Québec)
G1R 5T4

Téléphone : 418 691-2401

ou

Téléphone : 1 800 463-4090
(sans frais d'appel au Canada et aux États-Unis)

Site Web : www.stat.gouv.qc.ca

Dépôt légal
Bibliothèque et Archives nationales du Québec
1^{er} trimestre 2019
ISBN 978-2-550-83628-5 (en ligne)

© Gouvernement du Québec, Institut de la statistique du Québec, 2019

Toute reproduction autre qu'à des fins de consultation personnelle
est interdite sans l'autorisation du gouvernement du Québec.
www.stat.gouv.qc.ca/droits_auteur.htm

Mars 2019

Publication réalisée à
Institut de la statistique du Québec par : Lucie Gingras

Sous la direction de : Bertrand Perron, directeur des enquêtes longitudinales
et sociales

Révision linguistique et édition : Danielle Laplante, coordination de l'édition
Julie Boudreault, révision linguistique
Marilou Vargas, mise en page

Pour tout renseignement concernant
le contenu de cette publication : Direction des enquêtes longitudinales et sociales

Institut de la statistique du Québec
1200, avenue McGill College, bureau 500
Montréal (Québec) H3B 4J8

Téléphone : 514 873-4749 ou 1 800 463-4090
(sans frais d'appel au Canada
et aux États-Unis)

Télécopieur : 514 864-9919

Site Web : www.stat.gouv.qc.ca

Remerciements

L'auteure tient à remercier Bertrand Perron et Nathalie Audet pour leurs commentaires sur la version préliminaire du texte, ainsi que Valériu Dumitru et Kate Dupont pour la vérification des données.

Notice bibliographique suggérée

GINGRAS, Lucie (2019). *Concordance entre les réponses fournies par les enseignants et les parents concernant certaines caractéristiques des élèves de maternelle*, [En ligne], Québec, Institut de la statistique du Québec, 33 p. (Études et documents). [<http://www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/education/prescolaire-primaire/concordance-enseignants-parents.html>].

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION	7
1 BRÈVE DESCRIPTION DES ENQUÊTES ET MÉTHODOLOGIE	9
1.1 Description des enquêtes et des variables utilisées	9
1.2 Méthodologie	12
2 RÉSULTATS DES ANALYSES AVEC L'EQDEM 2012 ET L'EMEP 2012.	13
2.1 Comparaison des réponses entre enseignants et parents: les indicateurs de concordance	14
2.2 Facteurs associés aux indicateurs de concordance.	16
2.2.1 Facteurs associés à l'indicateur de concordance quant à la fréquentation d'un service de garde.	16
2.2.2 Facteurs associés à l'indicateur de concordance quant à la fréquentation de la maternelle 4 ans publique.	20
2.2.3 Facteurs associés à l'indicateur de concordance quant au lieu de naissance.	21
3 RÉSULTATS DES ANALYSES AVEC LES ENQUÊTES DE L'EEM4	23
3.1 Indicateur de concordance des réponses entre les enseignants et les parents sur la fréquentation d'un service de garde	23
3.2 Facteurs associés à l'indicateur de concordance quant à la fréquentation d'un service de garde	25
4 DISCUSSION.	27
ANNEXE A	31

INTRODUCTION

Les analyses du présent fascicule ont une visée méthodologique. Elles vérifient la concordance des réponses fournies par deux sources de données issues d'enquêtes. Plus précisément, elles comparent les réponses des enseignants d'enfants de la maternelle et celles des parents à propos de certaines caractéristiques des enfants, notamment leur parcours préscolaire. Cette comparaison est d'intérêt puisqu'elle pourrait contribuer à établir la pertinence de questionner les enseignants sur certains sujets concernant leurs élèves dans le cadre d'enquêtes. On examine également si certains facteurs peuvent être associés à la non-concordance des réponses, par exemple, des caractéristiques de l'enfant, de sa famille ou de son école.

Pour ce faire, deux séries distinctes d'analyses sont menées avec des bases de données différentes, provenant d'enquêtes réalisées par l'Institut de la statistique du Québec. Premièrement, on examine les données de l'*Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle (EQDEM)* 2012 et celles de l'*Enquête montréalaise sur l'expérience préscolaire des enfants de maternelle (EMEP)* 2012, les premières ayant été fournies par les enseignants de maternelle au sujet de leurs élèves, tandis que les secondes, par les parents de ces mêmes enfants. Deuxièmement, on examine les données de l'*Étude pour l'évaluation de la maternelle 4 ans temps plein en milieu défavorisé (EEM4)*, recueillies à la fois auprès d'enseignants de maternelle et auprès de parents.

La première section de ce fascicule présente brièvement les enquêtes ainsi que les questions et les variables utilisées pour la comparaison. La seconde expose les résultats des analyses effectuées avec l'EQDEM et l'EMEP, tandis qu'on trouve à la troisième section les résultats des analyses réalisées avec l'EEM4.

1

BRÈVE DESCRIPTION DES ENQUÊTES ET MÉTHODOLOGIE

1.1 DESCRIPTION DES ENQUÊTES ET DES VARIABLES UTILISÉES

Pour la première partie des analyses, on utilise les données de l'EQDEM et celles de l'EMEP dont les répondants sont un échantillon de parents d'enfants de l'EQDEM de la région de Montréal.

Les données jumelées de ces deux enquêtes, menées en 2012, permettent de lier le parcours préscolaire de l'enfant et d'autres caractéristiques de l'enfant, des parents, de la famille et du quartier (EMEP) au niveau de développement des enfants de maternelle (EQDEM).

Dans chacune de ces enquêtes, trois questions semblables ont été posées à la fois aux enseignants et aux parents, soit deux sur le parcours préscolaire (utilisation d'un service de garde et fréquentation de la maternelle 4 ans) et une sur le lieu de naissance de l'enfant.

Précisons que la question de l'EQDEM sur la fréquentation d'un service de garde ne spécifie ni la période, ni la fréquence, ni la durée¹, tandis que l'EMEP a collecté de façon détaillée les épisodes de garde non parentale, y compris la garde au domicile et la garde par un proche ailleurs qu'au domicile. Pour les besoins de l'analyse, ces deux derniers milieux de garde n'ont pas été considérés comme un « service de garde » dans la construction de la variable de l'EMEP afin d'être comparables avec celle de l'EQDEM et, conséquemment, ont été exclus de la catégorie « au moins un épisode en service de garde ».

La fréquentation de la maternelle 4 ans dans l'EQDEM est une information qui provenait du fichier du ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur (MEES). Elle était préchargée dans le questionnaire informatisé, mais les enseignants pouvaient la corriger ou l'ajouter si elle était manquante.

Mentionnons que nous avons aussi conservé les non-réponses et les « ne sait pas » aux questions destinées aux enseignants pour les jumeler avec les réponses des parents. Le détail de la construction de l'indicateur est présenté à la section 1.2.

Une description sommaire des enquêtes et des questions comparées est présentée au tableau 1.

1. Le *Guide à l'enseignant* de l'EQDEM précisait au sujet de cette question : « Services de garde subventionnés ou non. Le service de garde peut être, par exemple, un centre de la petite enfance (CPE), une garderie ou un service de garde en milieu familial. ».

Tableau 1
Présentation sommaire de l'EQDEM et l'EMEP 2012

	EQDEM 2012	EMEP 2012
Population visée	Enfants à la maternelle 5 ans en 2011-2012, ensemble du Québec	Enfants à la maternelle 5 ans en 2011-2012 ayant un questionnaire rempli à l'EQDEM et vivant à Montréal
Répondant	Enseignant de la maternelle 5 ans	Parent d'un enfant à la maternelle 5 ans
Objectifs principaux	Documenter le niveau de développement des enfants à la maternelle à l'aide de l' <i>Instrument de mesure du développement de la petite enfance</i> (IMDPE, © McMaster University, Ontario).	Documenter le parcours préscolaire des enfants (services de garde, maternelle 4 ans, activités artistiques ou physiques, ateliers de stimulation, etc.) ainsi que les conditions de vie des familles.
Questions comparées	<p>Fréquentation régulière d'un service de garde avant d'entrer à la maternelle (CPE, garderie subventionnée ou non, service en milieu familial):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▷ Oui ▷ Non ▷ Ne sait pas/non-réponse <p>Fréquentation de la maternelle 4 ans publique (temps partiel):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▷ Oui ▷ Non ▷ Ne sait pas/non-réponse <p>Lieu de naissance:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▷ Canada ▷ Extérieur du Canada ▷ Ne sait pas/non-réponse 	<p>Au moins un épisode de garde régulière entre la naissance et la maternelle (d'une durée minimale de trois mois); sont exclus de l'analyse les épisodes de garde au domicile et de garde par un proche ailleurs qu'au domicile:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▷ Oui ▷ Non <p>Fréquentation de la maternelle 4 ans publique (temps partiel):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▷ Oui ▷ Non <p>Pays de naissance:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▷ Canada ▷ Extérieur du Canada

La deuxième partie de ce fascicule exploite quelques données sur la garde non parentale issues des trois volets à portée provinciale de l'EEM4 2014-2015, deux réalisés auprès des parents et un auprès des enseignants. Pour faciliter les travaux d'analyse, le volet A de l'EEM4, l'*Enquête auprès des parents d'enfants ayant fréquenté la maternelle 4 ans temps plein en 2013-2014* est jumelée au volet B, soit l'*Enquête sur les expériences éducatives avant l'entrée à l'école 2015*, qui s'adressait à des parents dont les enfants n'avaient pas fréquenté la maternelle 4 ans temps plein en 2013-2014. Ces deux enquêtes comportent les mêmes questions relatives à la garde non parentale, qui couvrent tous les épisodes de garde régulière dans tous les types de milieux. Le troisième volet de l'EEM4 consistait à recueillir des informations auprès des enseignants sur le développement des enfants de la maternelle à partir du même instrument que celui utilisé à l'EQDEM, c'est-à-dire l'*Instrument de mesure du développement de la petite enfance* (IMDPE, © McMaster University). La question sur la fréquentation d'un service de garde, répondue par les enseignants, a été mise en parallèle avec celle répondue par les parents (volets combinés A et B). Notons que c'est la seule question qui sera analysée puisque le lieu de naissance de l'enfant et la fréquentation de la maternelle 4 ans sont des informations qui n'ont pas été collectées dans les enquêtes auprès des parents. Il faut souligner que la population visée par cette enquête n'est pas représentative de celle du Québec puisque les écoles qui offrent le programme de maternelle 4 ans proviennent de milieux défavorisés. Les enfants défavorisés sont donc surreprésentés dans cette enquête.

Tableau 2
Présentation sommaire des enquêtes de l'EEM4 2014-2015 (volets A, B et IMDPE)

	EEM4 2014-2015 – volet IMDPE	EEM4 2014-2015 – volets combinés A et B
Population visée	Enfants à la maternelle 5 ans en 2014-2015 au Québec.	Volet A : enfants inscrits à la maternelle 4 ans publique temps plein en 2013-2014 et l'ayant fréquenté, et ayant un questionnaire rempli au volet IMDPE. Volet B : enfants inscrits à la maternelle 5 ans en 2014-2015 dans une école publique ayant offert le service de maternelle 4 ans temps plein en 2013-2014, mais n'ayant pas utilisé ce service et ayant un questionnaire rempli au volet IMDPE.
Répondant	Enseignant de la maternelle 5 ans.	Parent d'un enfant à la maternelle 5 ans ayant fréquenté (volet A) ou non (volet B) la maternelle 4 ans en 2013-2014.
Objectifs principaux	Mesurer le niveau de développement des enfants de la maternelle à l'aide de l'IMDPE.	Documenter le parcours préscolaire des enfants en service de garde et certaines de leurs caractéristiques sociodémographiques ainsi que celles de leurs parents ; décrire la satisfaction des parents utilisateurs du programme de maternelle 4 ans temps plein en 2013-2014.
Question comparée	Fréquentation régulière d'un service de garde avant d'entrer à la maternelle : ▷ Oui ▷ Non ▷ Ne sait pas/non-réponse	Au moins un épisode en service de garde de façon régulière entre la naissance et la maternelle (d'une durée minimale de trois mois) : ▷ Oui ▷ Non

1.2 MÉTHODOLOGIE

Pour chaque série d'analyses menées, les données des enquêtes auprès des enseignants ont été jumelées à celles des parents. Les variables identifiées pour la comparaison dans chaque enquête ont été croisées de façon à obtenir une nouvelle variable, soit un indicateur de concordance ayant les catégories suivantes :

1. Même réponse : les enseignants et les parents ont fourni la même réponse.
2. Réponse différente : l'enseignant a fourni une réponse différente de celle du parent ; on pose l'hypothèse que c'est le parent qui détient la bonne information, dès lors, la réponse de l'enseignant serait erronée.
3. L'enseignant ne sait pas ou ne répond pas : on regroupe dans cette catégorie les cas où le parent a fourni une réponse alors que l'enseignant a coché « ne sait pas » ou n'a rien coché. Cette catégorie permet de séparer les cas où l'enseignant a fourni une réponse différente du parent de ceux qui ignorent la réponse, information intéressante à dégager.

Notons que les cas où les parents n'ont pas répondu (ou ont répondu « ne sait pas ») ont été retirés de l'analyse. Ils représentent moins de 0,5 % des enfants de l'EMEP et 1,4 % des enfants de l'EMM4.

L'indicateur de concordance a ensuite été croisé avec une série de variables indépendantes afin de faire ressortir les facteurs qui y sont associés (voir la liste de ces variables à l'annexe A). On a examiné le lien avec des caractéristiques de l'enfant, des parents, du ménage et de l'école, disponibles dans l'une ou l'autre des enquêtes. Les analyses bivariées ont toutes fait l'objet de tests globaux d'indépendance du khi deux² au seuil de 0,05 ; seuls les croisements significatifs sont présentés dans les tableaux. Lorsque le test global était significatif et que la variable de croisement comportait plus de deux catégories, des tests d'égalité des proportions ont été effectués. Lorsque les proportions sont significativement différentes, le même exposant les accompagne dans les tableaux ou figures qui présentent les résultats.

Enfin, chaque proportion est accompagnée par une mesure de précision, soit le coefficient de variation. Lorsque ce dernier est :

- ▷ supérieur à 15 %, mais inférieur ou égal à 25 %, la précision est passable et l'estimation doit être interprétée avec prudence ; celle-ci est accompagnée d'un astérisque (*) ;
- ▷ supérieur à 25 %, la précision est faible ; l'estimation n'est fournie qu'à titre indicatif et est accompagnée d'un double astérisque (**).

Toutes les données sont pondérées. La comparaison des données de l'EQDEM et de l'EMEP se restreint à la région de Montréal puisque cette dernière enquête visait uniquement cette région. En ce qui a trait aux données de l'EEM4, elles concernent l'ensemble du Québec.

2. Avec ajustement de Satterthwaite, qui permet de tenir compte du plan de sondage de l'enquête.

2

RÉSULTATS DES ANALYSES AVEC L'EQDEM 2012 ET L'EMEP 2012

Avant de présenter les résultats issus des comparaisons de réponse entre enseignants et parents, il est d'intérêt de présenter, pour chacune des caractéristiques examinées, les proportions d'enfants qui ont été estimées dans chacune des enquêtes (tableau 3).

Dans tous les cas, on remarque que la proportion tirée des réponses des enseignants pour les catégories d'intérêt est plus faible que celle tirée des réponses des parents. Ainsi, selon les enseignants, environ 58 % des enfants auraient fréquenté un service de garde, et 14 %, la maternelle 4 ans ; ces proportions sont respectivement de 78 % et de 20 % lorsqu'elles sont calculées à partir des réponses des parents. Également, les enseignants indiquent que les enfants sont nés au Canada dans 74 % des cas, tandis que cette proportion est de 79 % lorsque ce sont les parents qui répondent.

Ces différences de proportions pourraient avoir des conséquences sur les analyses menées avec les informations fournies par les enseignants. Ainsi, les résultats tirés des données de l'EQDEM quant à l'avantage qu'auraient les enfants ayant fréquenté un service de garde pourraient s'avérer biaisés tout comme ceux relatifs à la fréquentation de la maternelle 4 ans et, dans une moindre mesure, au lieu de naissance¹.

Dès lors, on comprend l'importance d'estimer correctement ces caractéristiques, d'autant qu'elles sont fréquemment citées dans la littérature comme des facteurs « protecteurs » sur le plan de la préparation à l'école.

La section suivante examine dans quelle mesure les réponses données par les enseignants pour ces trois caractéristiques concordent avec celle des parents.

1. Pour plus de détails, se référer au chapitre 4 du rapport de l'EQDEM, sur le site Web de l'Institut de la statistique du Québec : www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/sante/enfants-ados/developpement-enfants-maternelle.html.

Tableau 3
Proportion d'enfants selon certaines caractéristiques et la source des données, enfants à la maternelle, Montréal, 2012

	EQDEM (enseignants)	E MEP (parents) ¹
Fréquentation d'un service de garde avant la maternelle		
Oui	58,3	78,1
Non	15,0	21,9
Ne sait pas ou non-réponse	26,3	–
Fréquentation de la maternelle 4 ans publique (temps partiel)		
Oui	14,4	19,7
Non	83,7	80,3
Ne sait pas ou non-réponse	1,9*	–
Lieu de naissance		
Canada	73,8	79,3
Extérieur du Canada	15,8	20,7
Ne sait pas ou non-réponse	10,4	–

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

1. Les non-réponses et « ne sait pas » ont été exclus des analyses. Ils représentent moins de 0,5 %.

Sources : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle 2012* et *Enquête montréalaise sur l'expérience préscolaire des enfants de maternelle 2012*.

2.1 COMPARAISON DES RÉPONSES ENTRE ENSEIGNANTS ET PARENTS : LES INDICATEURS DE CONCORDANCE

Le tableau 4 présente les résultats du croisement entre les réponses des enseignants et celles des parents pour les trois variables visées par la comparaison.

D'entrée de jeu, il apparaît clairement que les enseignants ont une connaissance plus limitée du parcours préscolaire en service de garde de leurs élèves que de leur fréquentation de la maternelle 4 ans ou de leur lieu de naissance. En effet, la réponse de l'enseignant et du parent concorde pour près de 60 % des enfants quant à la fréquentation ou non d'un service de garde, alors que cette proportion grimpe à 89 % pour la fréquentation de la maternelle 4 ans et à 86 % pour le lieu de naissance.

En ce qui a trait à la maternelle 4 ans, la forte proportion de concordance des réponses peut aisément s'expliquer du fait que les enseignants n'avaient qu'à valider le renseignement provenant du MEES, préchargé dans le questionnaire. L'écart des réponses entre enseignants et parents provient surtout du fait que les enseignants ont fourni une réponse différente de celle du parent (9 %) plutôt qu'une non-réponse (1,9 %*). Trois explications sont possibles. La première est que l'enseignant a pu assimiler la maternelle 4 ans à un autre programme, par exemple, à celui de l'animation Passe-Partout²; il aurait alors incorrectement corrigé la donnée préchargée du MEES. La seconde remet en question l'hypothèse d'une meilleure connaissance du parent : celui-ci a pu confondre la maternelle 4 ans publique avec une maternelle 4 ans privée ou un autre service. Enfin, il est aussi possible que la donnée préchargée dans le questionnaire de l'enseignant n'était pas à jour.

2. Passe-Partout est un programme gratuit d'animation du ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur (MEES) s'adressant aux enfants âgés de 4 ans de milieux défavorisés ainsi qu'à leurs parents.

Pour le lieu de naissance, rappelons que l'enseignant a rempli le questionnaire IMDPE entre les mois de février et de mai alors que l'année scolaire est bien avancée. Il a amplement eu le temps de connaître son élève et ses origines. Il reste que pour environ 14 % des enfants, cette information n'était pas connue de l'enseignant (10 %) ou celui-ci l'a fournie de façon erronée (4,0 %).

À l'égard de la fréquentation d'un service de garde, il faut souligner que les différences entre les réponses tiennent surtout à la non-réponse de l'enseignant (27 %) plutôt qu'au fait d'avoir fourni une réponse inexacte (13 %).

Tableau 4
Indicateurs de concordance des réponses entre enseignants et parents, enfants à la maternelle, Montréal, 2012

	%	I.C.	
Fréquentation d'un service de garde avant la maternelle			
Même réponse	59,8	56,7	62,8
Réponse différente	13,4	11,5	15,7
L'enseignant ne sait pas ou ne répond pas ¹	26,8	24,1	29,6
Fréquentation de la maternelle 4 ans publique (temps partiel)			
Même réponse	89,3	87,2	91,0
Réponse différente	8,8	7,2	10,7
L'enseignant ne sait pas ou ne répond pas ¹	1,9*	1,3	3,0
Lieu de naissance			
Même réponse	85,7	83,4	87,7
Réponse différente	4,0	3,0	5,2
L'enseignant ne sait pas ou ne répond pas ¹	10,4	8,6	12,4

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

1. Le parent a fourni une réponse et l'enseignant n'a pas répondu ou a répondu « ne sait pas ».

Sources : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle 2012* et *Enquête montréalaise sur l'expérience préscolaire des enfants de maternelle 2012*.

2.2 FACTEURS ASSOCIÉS AUX INDICATEURS DE CONCORDANCE

Une série de caractéristiques qui pourraient être associées aux trois indicateurs de concordance ont été examinées (voir la liste à l'annexe A). Ces caractéristiques proviennent de renseignements disponibles dans les enquêtes et concernent soit les enfants (p. ex. lieu de naissance, absentéisme à l'école ou vulnérabilité de l'enfant³ dans l'un ou l'autre des domaines de développement), les parents (p. ex. lieu de naissance, statut d'emploi), le ménage (p. ex. type de famille, nombre de déménagements, faible revenu ou non) ou l'école (p. ex. indice de milieu socioéconomique de l'école). Seules celles qui sont associées au seuil de signification de 5 % sur la base du test du khi deux de Satterthwaite sont présentées dans les tableaux qui suivent.

2.2.1 Facteurs associés à l'indicateur de concordance quant à la fréquentation d'un service de garde

Plusieurs caractéristiques sont associées à l'indicateur de concordance des réponses concernant la fréquentation d'un service de garde (tableau 5). Si l'on s'attarde d'abord aux caractéristiques des enfants, on remarque que les proportions d'enfants dont les parents et les enseignants ont fourni les mêmes réponses sont plus faibles lorsque les enfants :

- ▷ sont nés à l'extérieur du Canada⁴ (45 %) (en particulier lorsqu'ils sont arrivés il y a moins de deux ans au pays (32 %*)), comparativement à ceux qui sont nés au pays (64 %);
- ▷ se sont absentés de l'école plus de cinq jours (54 % contre 66 % pour les autres);
- ▷ sont vulnérables dans le domaine de la santé physique et du bien-être (46 %) ou dans le domaine des habiletés de communications et des connaissances générales (50 %) contre 62 % dans les deux domaines pour les non vulnérables;
- ▷ sont vulnérables dans au moins un domaine (52 %) ou dans deux domaines et plus (51 %) contre respectivement 63 % et 62 % pour les autres.

Relevons que la non-réponse provenant des enseignants est assez élevée pour les enfants immigrants; c'est le cas de 40 % des enfants nés à l'extérieur du Canada et de 53 % de ceux arrivés depuis moins de deux ans comparativement à ceux nés au Canada (23 %). Il semble que dans l'incertitude, bon nombre d'enseignants ont privilégié ce « choix » de réponse.

L'examen des caractéristiques des parents révèle que leur statut d'immigration et leur activité sur le marché du travail présentent des liens significatifs avec l'indicateur de concordance.

Ainsi, la proportion d'enfants pour lesquels les réponses sont les mêmes entre enseignants et parents est plus faible :

- ▷ si les deux parents (ou le parent seul) sont nés à l'extérieur du Canada (50 %) que si un seul est né à l'extérieur du pays (71 %) ou si les deux sont nés au Canada (69 %);
- ▷ si aucun des deux parents (ou le parent seul) ne travaille (38 %) ou si un seul des deux parents travaille (55 %) que si les deux parents (ou le parent seul) travaillent (66 %).

3. Est considéré comme vulnérable lorsque le score obtenu par un enfant pour un domaine de développement est égal ou inférieur au score correspondant au 10^e centile de la distribution québécoise de l'ensemble des enfants à la maternelle pour ce domaine. Ces enfants sont plus susceptibles de présenter des difficultés liées à l'apprentissage scolaire que les autres. Pour plus de détail, consulter le rapport de l'EQDEM, sur le site Web de l'Institut de la statistique du Québec : www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/sante/enfants-ados/developpement-enfants-maternelle.html.

4. Selon la réponse donnée par le parent à l'EMEP.

On constate que la proportion d'enfants pour lesquels les enseignants n'ont pas répondu ou ont répondu « ne sait pas » est plus importante lorsque les deux parents (ou le parent seul) viennent de l'extérieur du pays (36 %) ou ne travaillent pas (41 %) comparativement aux autres catégories de ces variables.

En ce qui a trait aux caractéristiques du ménage de l'enfant, plusieurs liens avec l'indicateur de concordance ressortent. La proportion d'enfants pour lesquels les enseignants et les parents ont indiqué une réponse similaire est plus faible lorsque :

- ▷ la famille a déménagé dans les cinq dernières années (une à deux fois : 56 % ; plus de deux fois : 48 %) contre 66 % lorsqu'ils n'ont pas déménagé ;
- ▷ la famille a reçu de l'aide sociale (40 % contre 63 % pour les autres) ;
- ▷ le ménage se classe dans le quintile le plus défavorisé (5^e) de l'indice de défavorisation matérielle et sociale (IDMS) (51 %) comparé aux quintiles 3, 2 et 1 (respectivement 65 %, 69 % et 64 %) ;
- ▷ la famille est à faible revenu selon la mesure de faible revenu (MFR) (45 % contre 69 % pour les autres).

Évidemment, toutes ces variables sont fortement corrélées puisqu'elles mesurent différentes facettes de la défavorisation.

Notons que la proportion des enfants dans la catégorie « l'enseignant ne sait pas/n'a pas répondu » est particulièrement élevée lorsque la source de revenus est l'aide sociale (39 % contre 25 % si pas d'aide sociale), lorsque le ménage est dans le quintile 5 de l'IDMS (36 %) comparativement aux autres quintiles (18 % à 27 %) ou lorsqu'il est à faible revenu (38 % contre 20 % s'il n'est pas à faible revenu).

Les deux caractéristiques de l'école présentes dans le fichier jumelé s'avèrent significativement associées à l'indicateur de concordance des réponses des enseignants et des parents sur la fréquentation d'un service de garde. Les écoles offrant l'enseignement en anglais comptent une plus grande proportion d'enfants (26 %) pour lesquels les réponses sont différentes que les écoles francophones (11 %).

On remarque, par ailleurs, que les enfants pour lesquels l'enseignant a répondu « ne sait pas/n'a pas répondu » sont plus nombreux, en proportion, lorsque l'indice de milieu socioéconomique de l'école (IMSE) du ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur (MEES)⁵ est défavorisé (rangs 8, 9 et 10). Toutefois, aucune différence significative n'est détectée lorsqu'il y a concordance ou divergence de réponse entre parents et enseignants.

Enfin, mentionnons que le sexe de l'enfant, le fait que l'enfant soit considéré comme à risque ou non⁶, le fait qu'il ait reçu ou non les services d'au moins un professionnel non enseignant, le type de famille et le nombre d'enfants dans le ménage ne montrent pas d'association significative avec l'indicateur de concordance des réponses sur la fréquentation d'un service de garde.

5. Pour plus d'information sur la méthode de calcul de cet indice, le lecteur peut consulter le site Web du MEES [www.education.gouv.qc.ca/references/publications/resultats-de-la-recherche/detail/article/indices-de-defavorisation/?no_cache=1&cHash=b15716b0e4560d12d13c7e2b4e400d40] (Consulté le 7 août 2018).

6. Élève qui présente des facteurs de vulnérabilité susceptibles d'influer sur son apprentissage ou son comportement et le rendre à risque, notamment au regard de l'échec scolaire ou de la socialisation, si une intervention rapide n'est pas effectuée. Pour plus d'information à ce sujet, voir MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION, DU LOISIR ET DU SPORT DU QUÉBEC (MELS) (2007). *L'organisation des services éducatifs aux élèves à risque et aux élèves handicapés ou en difficulté d'adaptation ou d'apprentissage* (EHDA), Québec, 26 p.

Tableau 5

Indicateur de concordance des réponses des enseignants et des parents sur la fréquentation d'un service de garde avant la maternelle selon certaines caractéristiques, enfants à la maternelle, Montréal, 2012

	Mêmes réponses	Réponses différentes	L'enseignant ne sait pas ou n'a pas répondu ¹
	%		
Total	59,8	13,4	26,8
Caractéristiques de l'enfant			
Lieu de naissance [EMEP]	$p = ,0000$		
Canada	63,8 ^a	13,0	23,2 ^a
Extérieur du Canada	44,6 ^a	15,2 [*]	40,3 ^a
Durée de résidence [EMEP]	$p = ,0000$		
Moins de deux ans	32,0 ^{*a}	15,0 ^{**}	52,9 ^a
Deux ans et plus	47,8 ^b	15,2 [*]	37,0 ^b
Né au Canada	63,8 ^{a,b}	13,0	23,2 ^{a,b}
Absentéisme à l'école [EQDEM]	$p = ,0011$		
Cinq jours et moins	65,6 ^a	10,3 ^a	24,2
Plus de cinq jours	54,2 ^a	16,7 ^a	29,1
Vulnérable dans le domaine 1, santé physique et bien-être [EQDEM]	$p = ,002$		
Oui	45,7 ^a	22,8 ^{*a}	31,5
Non	61,9 ^a	12,1 ^a	25,1
Vulnérable dans le domaine 5, habiletés de communication et connaissances générales [EQDEM]	$p = ,0482$		
Oui	50,2 ^a	18,3 [*]	31,5
Non	61,5 ^a	12,6	25,9
Vulnérable dans au moins un domaine [EQDEM]	$p = ,0077$		
Oui	51,9 ^a	15,8	32,3 ^a
Non	63,0 ^a	12,5	24,5 ^a
Vulnérable dans deux domaines et plus [EQDEM]	$p = ,0419$		
Oui	50,7 ^a	18,6 [*]	30,7
Non	61,5 ^a	12,5	26,0
Caractéristiques des parents			
Lieu de naissance [EMEP]	$p = ,0000$		
Deux parents (ou parent seul) nés au Canada	69,2 ^b	12,7	18,1 ^b
Un parent né à l'extérieur du Canada	71,2 ^a	17,9 ^{**}	11,0 ^{**a}
Deux parents (ou le parent seul) nés à l'extérieur du Canada	50,4 ^{a,b}	13,3	36,3 ^{a,b}
Emploi des parents [EMEP]	$p = ,0000$		
Deux parents (ou parent seul) travaillent	66,1 ^a	11,4 ^a	22,5 ^a
Un des deux parents travaille	55,1 ^a	15,0 [*]	29,9 ^a
Aucun parent (ou le parent seul) ne travaille	38,3 ^a	20,3 ^{*a}	41,5 ^a

Tableau 5 (suite)

Indicateur de concordance des réponses des enseignants et des parents sur la fréquentation d'un service de garde avant la maternelle selon certaines caractéristiques, enfants à la maternelle, Montréal, 2012

	Mêmes réponses	Réponses différentes	L'enseignant ne sait pas ou n'a pas répondu ¹
	%		
Caractéristiques du ménage			
Nombre de déménagements depuis cinq ans [EMEP]	$p = ,0001$		
Une ou deux fois	55,7 ^a	12,0	32,3 ^a
Plus de deux fois	47,6 ^b	19,2 [*]	33,2 ^b
N'a pas déménagé	66,5 ^{a,b}	13,5	20,0 ^{a,b}
Source de revenus : aide sociale [EMEP]	$p = ,0000$		
Oui	40,1 ^a	21,0 ^{*a}	38,9 ^a
Non	62,7 ^a	12,3 ^a	25,0 ^a
Indice de défavorisation matérielle et sociale [EQDEM]	$p = ,0065$		
Quintile 1 – très favorisé	64,3 ^a	18,1 [*]	17,7 ^{*a}
Quintile 2	68,5 ^b	10,6 ^{**}	20,8 ^{*b}
Quintile 3	65,1 ^c	11,8 ^{**}	23,1 ^{*c}
Quintile 4	57,9	14,8 [*]	27,3 ^d
Quintile 5 – très défavorisé	51,3 ^{a,b,c}	12,6	36,0 ^{a,b,c,d}
Famille à faible revenu (MFR)² [EMEP]	$p = ,0000$		
Oui	44,9 ^a	16,9 ^a	38,1 ^a
Non	69,4 ^a	10,5 ^a	20,2 ^a
Caractéristiques de l'école			
Indice de milieu socioéconomique moyen (IMSE)³ [EQDEM]	$p = ,0188$		
Défavorisé	58,3	12,5	29,2 ^a
Non défavorisé	64,5	16,6 [*]	18,8 ^{*a}
Langue d'enseignement [EQDEM]	$p = ,0000$		
Français	61,4	10,6 ^a	28,0
Anglais	52,6	26,0 ^a	21,4 [*]

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

1. Le parent a fourni une réponse et l'enseignant n'a pas répondu ou a répondu « ne sait pas ».

2. Seuil de faible revenu avant impôts de 2011.

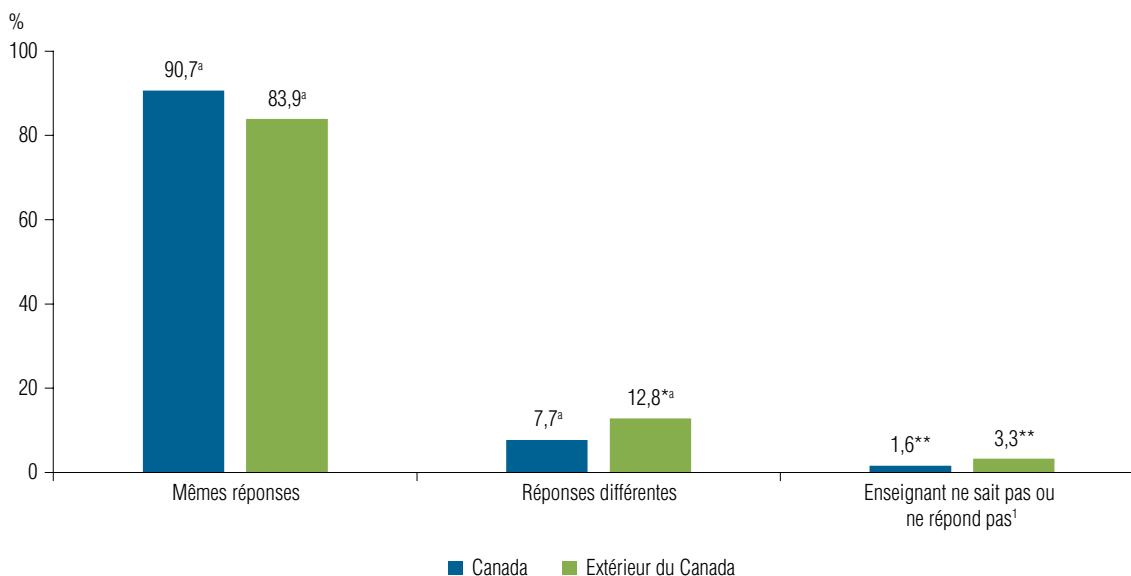
3. L'IMSE de l'école correspond à la moyenne de tous les IMSE des élèves de cette école. Sont considérées comme défavorisées les écoles se classant dans un rang IMSE de 8, de 9 et de 10.

Notes : Le p indique la valeur observée lors du test d'association entre l'indicateur de concordance et la variable d'intérêt. Pour une variable d'intérêt donnée, le même exposant exprime une différence significative entre les proportions d'une même colonne au seuil de 0,05. La source des variables est indiquée entre crochets.Sources : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle 2012* et *Étude montréalaise sur l'expérience préscolaire des enfants de maternelle 2012*.

2.2.2 Facteurs associés à l'indicateur de concordance quant à la fréquentation de la maternelle 4 ans publique

Comme indiqué précédemment, l'information relative à la fréquentation ou non de la maternelle 4 ans à l'école publique provenait du MEES et était préchargée dans le questionnaire informatisé de l'enseignant, qui n'avait qu'à la valider. Les résultats montrent que très peu de caractéristiques, parmi celles qui ont été examinées⁷, s'avèrent liées à l'indicateur de concordance. En fait, seul le lieu de naissance de l'enfant (déclaré par le parent) y est significativement associé (figure 1). La proportion d'enfants pour lesquels les réponses concordent est plus faible pour ceux nés à l'extérieur du pays (84 %) que pour les natifs (91 %). Rappelons que ce résultat est également observé sur la question de la fréquentation d'un service de garde. On remarque aussi une différence significative entre les proportions lorsque les réponses divergent entre les parents et les enseignants (8 % pour les natifs contre 13 %* pour les immigrants). Ainsi, il est possible que les enseignants se soient plus souvent trompés lorsqu'ils ont validé l'information dans le cas d'enfants nés à l'étranger. Mais, comme indiqué précédemment, cela pourrait également être attribuable aux parents qui auraient confondu la maternelle 4 ans publique avec un autre programme ou service, par exemple, avec une maternelle 4 ans privée ou l'animation Passe-Partout.

Figure 1
Indicateur de concordance des réponses des enseignants et des parents sur la fréquentation de la maternelle 4 ans publique selon le lieu de naissance de l'enfant (déclaré par le parent), enfant à la maternelle, Montréal, 2012



* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

1. Le parent a fourni une réponse et l'enseignant n'a pas répondu ou a répondu « ne sait pas ».

Note: Pour une catégorie donnée de l'indicateur de concordance, le même exposant exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 0,05.

Sources: Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle 2012* et *Étude montréalaise sur l'expérience préscolaire des enfants de maternelle 2012*.

7. Voir la liste à l'annexe A.

2.2.3 Facteurs associés à l'indicateur de concordance quant au lieu de naissance

Parmi l'ensemble des caractéristiques qui ont été croisées avec l'indicateur de concordance des réponses sur le lieu de naissance de l'enfant, quatre d'entre elles y sont associées significativement (tableau 6).

En ce qui a trait aux caractéristiques de l'enfant, les analyses révèlent que seule la vulnérabilité dans le domaine 1 (santé physique et bien-être⁸) est associée à la non-concordance des réponses entre les enseignants et les parents. En effet, la proportion d'enfants pour lesquels les réponses concordent est plus faible pour les enfants vulnérables (79 %) que pour les autres (87 %). On remarque que l'incohérence entre les réponses est due au fait que l'enseignant n'a pas fourni de réponse. Ainsi, les enfants vulnérables dans ce domaine se trouvent plus souvent, en proportion, dans la catégorie « ne sait pas/n'a pas répondu » (18 %*) que les autres (9 %).

Du côté des parents, lorsqu'un seul travaille, la proportion d'enfants pour lesquels il y a concordance de réponses est plus faible (82 %) que lorsque les deux parents (ou le parent seul) travaillent (87 %). On constate aussi que la non-réponse des enseignants est plus élevée si un seul parent travaille (15 % des enfants) que si les deux (ou le parent seul) travaillent (8 %).

Concernant les caractéristiques du ménage, le nombre de déménagements et le statut de faible revenu ressortent significativement associés à l'indicateur de concordance. Ainsi, les proportions d'enfants pour lesquels les réponses coïncident entre les parents et les enseignants sont plus faibles lorsque la famille :

- ▷ a déménagé dans les cinq dernières années (81 % contre 91 % pour les autres) ;
- ▷ est à faible revenu (80 % contre 90 % pour les autres).

Les proportions d'enfants pour lesquels l'enseignant a répondu « ne sait pas/n'a pas répondu » sont aussi plus élevées dans le cas où la famille :

- ▷ a déménagé (13 % contre 7 %* pour les autres) ;
- ▷ est à faible revenu (15 % contre 7 %* pour les autres).

Signalons que les caractéristiques suivantes ne sont pas associées significativement à l'indicateur de concordance des réponses des enseignants et des parents sur le lieu de naissance de l'enfant : le sexe de l'enfant, l'absentéisme à l'école, le fait que l'enfant ait ou non des problèmes de comportement signalés par l'enseignant, le fait que l'enfant soit considéré comme à risque ou ait reçu ou non les services d'au moins un professionnel non enseignant, le type de famille, le nombre d'enfants dans le ménage, l'assurance-emploi ou l'aide sociale comme source de revenus, le statut d'emploi ou d'immigration des parents et l'IMSE de l'école.

8. L'échelle « santé physique et bien être » de l'IMDPE vise à évaluer si l'enfant est prêt physiquement pour sa journée à l'école. Cela inclut des aspects liés à la motricité (fine et globale), à la ponctualité, à la propreté, mais aussi à l'habillement, à l'alimentation, au degré d'éveil et au développement physique général. Pour plus d'information à ce sujet, le lecteur peut consulter le document du ministère de la Famille, produit en collaboration avec le ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport et le ministère de la Santé et des Services sociaux *Favoriser le développement global des jeunes enfants au Québec : une vision partagée pour des interventions concertées*, disponible à l'adresse suivante : www.mfa.gouv.qc.ca/fr/publication/Documents/Favoriser-le-developpement-global-des-jeunes-enfants-au-quebec.pdf.

Tableau 6

Indicateur de concordance des réponses des enseignants et des parents sur le lieu de naissance de l'enfant selon certaines caractéristiques, enfants à la maternelle, Montréal, 2012

	Mêmes réponses	Réponses différentes	L'enseignant ne sait pas ou n'a pas répondu ¹
	%		
Total	85,7	4,0	10,4
Caractéristiques de l'enfant			
Vulnérable dans le domaine 1, santé physique et bien-être [EQDEM]			
	<i>p</i> = 0,0219		
Oui	78,8 ^a	2,8 ^{**}	18,3 ^{*a}
Non	86,7 ^a	4,1	9,2 ^a
Caractéristiques des parents			
Emploi des parents [EMEP]			
	<i>p</i> = 0,0408		
Deux parents (ou parent seul) travaillent	87,4 ^a	4,5 [*]	8,0 ^a
Un des deux parents travaille	81,8 ^a	3,4 ^{**}	14,8 ^a
Aucun parent (ou le parent seul) ne travaille	84,9	2,3 ^{**}	12,8 [*]
Caractéristiques du ménage			
Déménagements depuis cinq dernières années [EMEP]			
	<i>p</i> = 0,0000		
A déménagé	81,4 ^a	5,8 ^{*a}	12,7 ^a
N'a pas déménagé	91,0 ^a	1,6 ^{**a}	7,4 ^{*a}
Famille à faible revenu (MFR)² [EMEP]			
	<i>p</i> = 0,0001		
Oui	80,4 ^a	4,5 [*]	15,2 ^a
Non	90,1 ^a	3,1 [*]	6,8 ^{*a}

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

1. Le parent a fourni une réponse et l'enseignant n'a pas répondu ou a répondu « ne sait pas ».

2. Seuil de faible revenu avant impôts de 2011.

Note: Le *p* indique la valeur observée lors du test d'association entre l'indicateur de concordance et la variable d'intérêt. Pour une variable d'intérêt donnée, le même exposant exprime une différence significative entre les proportions d'une même colonne au seuil de 0,05. La source des variables est indiquée entre crochets.

Sources: Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle 2012* et *Étude montréalaise sur l'expérience préscolaire des enfants de maternelle 2012*.

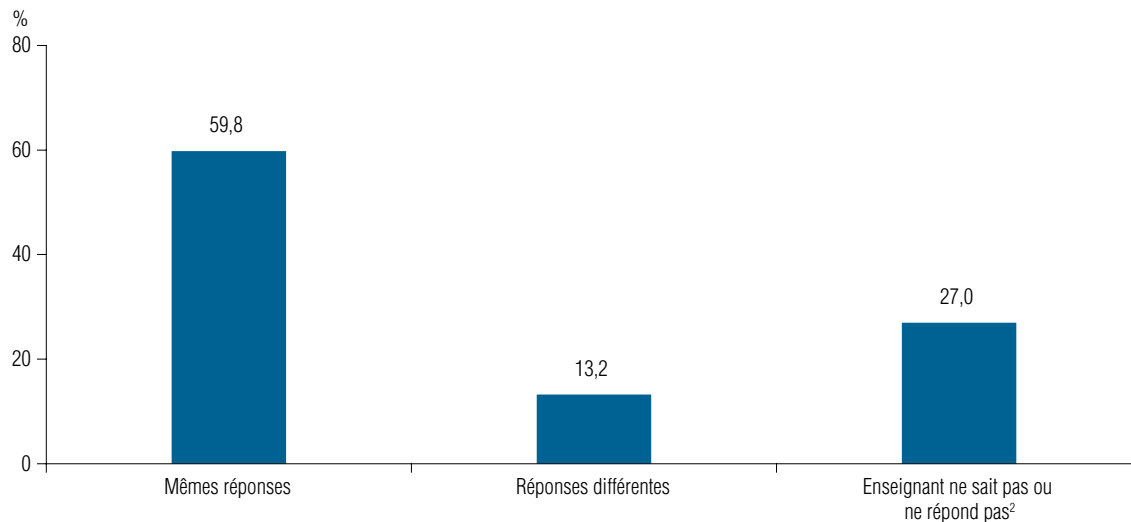
3

RÉSULTATS DES ANALYSES AVEC LES ENQUÊTES DE L'EEM4

3.1 INDICATEUR DE CONCORDANCE DES RÉPONSES ENTRE LES ENSEIGNANTS ET LES PARENTS SUR LA FRÉQUENTATION D'UN SERVICE DE GARDE

Les résultats obtenus à la suite du croisement des réponses fournies par les enseignants et les parents à partir des enquêtes de l'EEM4 réalisées quelque trois ans après l'EQDEM et l'EMEP montrent un niveau de concordance semblable sur la question de la fréquentation ou non d'un service de garde. En effet, la figure 2 indique que pour environ 60 % des enfants, les enseignants ont fourni la même réponse que le parent. On remarque qu'ici aussi la non-concordance des réponses est surtout attribuable au fait que l'enseignant n'ait pas répondu ou ait répondu « ne sait pas » (27 %). Rappelons que ces résultats portent sur l'ensemble du Québec.

Figure 2
Indicateur de concordance des réponses des enseignants et des parents¹ sur la fréquentation d'un service de garde par l'enfant, enfants à la maternelle, Québec, 2012



1. Les non-réponses et « ne sait pas » des parents ont été exclus des analyses. Ils représentent environ 1,4 %.

2. Le parent a fourni une réponse et l'enseignant n'a pas répondu ou a répondu « ne sait pas ».

Note: Pour une catégorie donnée de l'indicateur de concordance, le même exposant exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 0,05.

Sources: *Étude pour l'évaluation de la maternelle 4 ans temps plein en milieu défavorisé 2014-2015*, volet A – Enquête auprès des parents d'enfants ayant fréquenté la maternelle 4 ans temps plein en 2013-2014, volet B – Enquête sur les expériences éducatives avant l'entrée à l'école 2015 et volet IMDPE 2015.

3.2 FACTEURS ASSOCIÉS À L'INDICATEUR DE CONCORDANCE QUANT À LA FRÉQUENTATION D'UN SERVICE DE GARDE

Les analyses bivariées ont été menées avec sensiblement les mêmes caractéristiques que celles utilisées pour l'EQDEM et l'EMEP (voir la liste des variables à l'annexe A). Elles concernent les enfants, les parents, le ménage et l'école. Le tableau 7 présente toutes celles qui sont associées significativement à l'indicateur de concordance de réponses entre enseignants et parents sur la fréquentation d'un service de garde.

En ce qui a trait aux caractéristiques de l'enfant, les analyses indiquent que les proportions d'enfants pour lesquels parents et enseignants ont fourni la même réponse sont plus faibles lorsque les enfants :

- ▷ se sont absentés de l'école plus de cinq jours (57 %) comparativement à ceux s'étant absentés plus d'un à cinq jours (66 %);
- ▷ sont vulnérables dans le domaine de la santé physique et du bien-être (51 % contre 62 % pour les autres);
- ▷ sont vulnérables dans deux domaines et plus (51 % contre 62 % pour les autres).

Les analyses ont également détecté une différence significative entre les proportions lorsque les enfants sont vulnérables dans au moins un domaine, mais uniquement lorsque les réponses des enseignants et des parents sont différentes (18 % contre 11 %).

Pour ce qui est des caractéristiques des parents et du ménage, on note des proportions d'enfants plus faibles dans la catégorie « mêmes réponses » dans les cas où :

- ▷ les deux parents (ou le parent seul) sont nés à l'extérieur du Canada (49 %) plutôt qu'au Canada (62 %);
- ▷ aucun des deux parents (ou le parent seul) ne travaille (43 %) ou au moins un des deux parents travaille (53 %) comparativement à ceux où les deux parents (ou le parent seul) travaillent (66 %);
- ▷ la famille comporte trois enfants ou plus (54 % contre 63 % pour les autres);
- ▷ la famille a bénéficié de l'aide sociale (41 % contre 63 % pour les autres);
- ▷ la famille est à faible revenu (48 % contre 67 % pour les autres).

Enfin, les deux caractéristiques de l'école qui ont été testées sont ressorties significatives. On remarque une plus faible proportion d'enfants quand les réponses coïncident entre les enseignants et les parents lorsque les enfants :

- ▷ sont dans une école dont le rang est le plus élevé selon l'IMSE (rang 10: 53 %) que s'ils sont dans une école de rang 9 (63 %) ou dans une école considérée comme non défavorisée¹ (rangs 1 à 8: 75 %);
- ▷ fréquentent une école où la langue d'enseignement est l'anglais (37 %*) plutôt que le français (62 %).

Soulignons que les analyses n'ont pas détecté d'association significative, entre autres, avec le sexe de l'enfant, le fait que l'enfant soit à risque ou non, le fait qu'il ait reçu ou non des services d'au moins un professionnel non enseignant et le type de famille.

1. Notons que le découpage entre les milieux favorisés et défavorisés selon l'IMSE est différent qu'à l'EQDEM. En effet, la maternelle 4 ans vise surtout les milieux défavorisés dont le rang IMSE est de 9 et de 10; le MEES a choisi d'être cohérent avec cet objectif dans le cadre de l'étude sur la maternelle 4 ans et de ne considérer comme défavorisées que les écoles se trouvant à ces rangs. C'est la définition retenue à l'EEM4.

Tableau 7

Indicateur de concordance des réponses des enseignants et des parents sur la fréquentation d'un service de garde par l'enfant selon certaines caractéristiques, enfants à la maternelle, Québec, 2015

	Mêmes réponses	Réponses différentes	L'enseignant ne sait pas ou n'a pas répondu ¹
	%		
Total	59,8	13,2	27,0
Caractéristiques de l'enfant			
Absentéisme à l'école [volet IMDPE] $p = ,0134$			
Un jour ou moins	54,2	12,2*	33,6
Plus de un jour à cinq jours	65,9 ^a	8,6 ^{*a}	25,5
Plus de cinq jours	56,7 ^a	17,1 ^a	26,2
Vulnérable dans le domaine 1, santé physique et bien-être [volet IMDPE] $p = ,0032$			
Oui	51,4 ^a	23,2 ^{*a}	25,4*
Non	61,5 ^a	11,1 ^a	27,3
Vulnérable dans au moins un domaine [volet IMDPE] $p = ,0472$			
Oui	55,2	17,7 ^a	27,2
Non	62,0	11,1 ^a	26,9
Vulnérable dans deux domaines et plus [volet IMDPE] $p = ,0110$			
Oui	50,7 ^a	20,4 ^{*a}	29,0
Non	61,8 ^a	11,6 ^a	26,6
Caractéristiques des parents			
Lieu de naissance [volets A et B] $p = ,0290$			
Deux parents (ou parent seul) nés au Canada	62,3 ^a	13,1	24,7 ^a
Un parent né à l'extérieur du Canada	57,9	20,5 ^{**}	21,5 ^{**}
Deux parents (ou le parent seul) nés à l'extérieur du Canada	49,4 ^a	11,6*	39,0 ^a
Emploi des parents [volets A et B] $p = ,0000$			
Deux parents (ou parent seul) travaillent	65,9 ^{a,b}	8,7 ^{a,b}	25,4
Un des deux parents travaille	52,7 ^a	18,5 ^{*a}	28,8
Aucun parent (ou le parent seul) ne travaille	42,7 ^b	26,4 ^{*b}	30,9*
Caractéristiques du ménage			
Nombre d'enfants [volets A et B] $p = ,0044$			
Un ou deux	63,0 ^a	10,0 ^a	27,0
Trois ou plus	54,5 ^a	18,4 ^a	27,1
Source de revenus: aide sociale [volets A et B] $p = ,0001$			
Oui	40,9 ^a	25,5 ^{*a}	33,6
Non	62,6 ^a	11,4 ^a	26,0
Famille à faible revenu (MFR)² [volets A et B] $p = ,0000$			
Oui	47,8 ^a	19,4 ^a	32,8 ^a
Non	67,5 ^a	9,3 ^{*a}	23,2 ^a

Tableau 7 (suite)

Indicateur de concordance des réponses des enseignants et des parents sur la fréquentation d'un service de garde par l'enfant selon certaines caractéristiques, enfants à la maternelle, Québec, 2015

	Mêmes réponses	Réponses différentes	L'enseignant ne sait pas ou n'a pas répondu ¹
	%		
Caractéristiques de l'école			
Indice de milieu socioéconomique moyen (IMSE)³	<i>p</i> = ,0245		
[volet IMDPE]			
Défavorisé – rang 10	52,7 ^{a,b}	13,8	33,5 ^a
Défavorisé – rang 9	62,6 ^a	12,4 [*]	25,0 ^a
Non défavorisé – rangs 1 à 8	74,9 ^b	15,0 ^{**}	10,1 ^{**a}
Langue d'enseignement [volet IMDPE]	<i>p</i> = ,0003		
Français	61,9 ^a	11,9 ^a	26,2
Anglais	36,6 ^{*a}	27,2 ^{*a}	36,2 [*]

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

1. Le parent a fourni une réponse et l'enseignant n'a pas répondu ou a répondu « ne sait pas ».

2. Seuil de faible revenu avant impôts calculé pour 2013-2014 par régression linéaire.

3. L'IMSE de l'école correspond à la moyenne de tous les IMSE des élèves de cette école.

Note: Le *p* indique la valeur observée lors du test d'association entre l'indicateur de concordance et la variable d'intérêt. Pour une variable d'intérêt donnée, le même exposant exprime une différence significative entre les proportions d'une même colonne au seuil de 0,05. La source des variables est indiquée entre crochets.

Sources: Institut de la statistique du Québec, *Étude pour l'évaluation de la maternelle 4 ans temps plein en milieu défavorisé 2014-2015*, volets A, B et IMDPE.

4

DISCUSSION

On constate, à partir des résultats tirés des données de l'EQDEM et de l'EMEP pour Montréal, que la concordance des réponses entre enseignants et parents montre des variations selon les questions étudiées. Pour ce qui est de la fréquentation de la maternelle 4 ans, la forte proportion de réponses identiques obtenues (89 %) découle certainement du fait que l'information provenait du fichier du MEES; les enseignants n'avaient qu'à rectifier la donnée s'ils pensaient qu'elle était erronée ou si elle était manquante. Il est vraisemblable que leurs réponses soient plus exactes que celles des parents qui ont pu confondre la maternelle 4 ans avec un autre programme ou service. Pour ce qui est du lieu de naissance de l'enfant, là aussi on a relevé une concordance élevée des réponses (86 %). Rappelons que l'EQDEM a eu lieu dans le dernier trimestre scolaire alors que l'enseignant a amplement eu le temps de connaître l'enfant. De plus, ce dernier est suffisamment âgé pour indiquer à son professeur ses origines.

Il en est tout autre pour le parcours préscolaire en service de garde. Deux sources de données provenant d'enquêtes réalisées à des périodes différentes ont été exploitées. Si l'on tient pour acquis que les parents sont les mieux placés pour savoir si leur enfant a fréquenté un service de garde avant la maternelle, les résultats ont montré la connaissance limitée qu'ont les enseignants à ce sujet. Tant les analyses des données de l'EQDEM-EMEP 2012 (visant uniquement Montréal) que celles des données de l'EEM4 2014-2015 (portée provinciale) révèlent qu'il y a une concordance des réponses pour environ 60 % des enfants, soit une proportion plus faible que pour les deux variables précédentes. Soulignons que la concordance pourrait être sous-estimée par rapport à celle qui serait obtenue pour l'ensemble du Québec. En effet, l'EMEP ne concerne que la région de Montréal, qui se distingue à bien des égards, notamment sur la proportion de personnes défavorisées et d'immigrants, du reste du Québec; l'EEM4, quant à elle, surreprésente les enfants de milieux défavorisés. Or, on a mis en lumière des associations entre des variables liées à la défavorisation et la non-concordance des réponses. Dans une enquête où la population visée est représentative de celle du Québec, la proportion de concordance des réponses pourrait être plus élevée.

Il est intéressant de relever que la non-concordance des réponses quant à la fréquentation d'un service de garde (40 %) tient surtout à la non-réponse de l'enseignant (27 %) qu'au fait d'avoir fourni une réponse différente du parent (13 %)¹. Ainsi, pour une plus grande proportion d'enfants, les enseignants ont préféré indiquer ne pas connaître l'expérience préscolaire plutôt que de fournir une réponse qui aurait pu être fausse.

Comme élément d'explication à ce taux assez élevé de non-concordance, on peut invoquer le fait que le parcours préscolaire des enfants en services de garde est rarement consigné au dossier scolaire de l'enfant. Par ailleurs, la question posée aux enseignants était très imprécise : elle ne spécifiait ni la période considérée, ni le type de service de garde (il fallait se référer au guide), ni la fréquence de la garde. Ce manque de précision a pu engendrer des non-réponses.

Lorsqu'on examine les facteurs associés aux indicateurs de concordance, peu de variables ressortent en ce qui a trait à la fréquentation de la maternelle 4 ans publique et au lieu de naissance dans les analyses menées avec l'EQDEM et l'EMEP. Dans le cas du premier indicateur, une seule association est détectée. Ainsi, lorsque l'enfant est né à l'extérieur du pays, une plus faible concordance est observée. Il pourrait

1. On obtient les mêmes proportions dans les deux enquêtes analysées, soit l'EMEP et l'EEM4.

s'agir d'une erreur des enseignants, mais il est plutôt probable que ce soient les parents qui aient confondu la maternelle 4 ans avec un autre programme ou service. Pour ce qui est du lieu de naissance, on note que les proportions de correspondance sont plus faibles pour les enfants vivant dans des familles plus défavorisées ou moins « stables » (p. ex. faible revenu, déménagement dans les cinq dernières années ou parents sans emploi). Ce résultat est difficile à interpréter sans faire d'analyses plus approfondies. Il est possible que ces familles soient moins connues des enseignants parce qu'elles s'impliquent moins dans des activités à l'école, par exemple, dans les rencontres parent-enseignant. Cette implication moindre des parents immigrants ou de milieu socioéconomique faible à la maternelle a d'ailleurs été relevée dans une étude menée avec les données de l'*Étude longitudinale du développement des enfants du Québec* (ELDEQ) (Nanhou, Desrosiers et Belleau, 2013²). On peut également évoquer des problèmes de langue et une moins bonne communication entre ces parents et les enseignants. Il faut toutefois rappeler que les proportions de non-concordance de réponses quant au lieu de naissance de l'enfant sont relativement peu élevées, touchant près de 14 % des enfants.

Pour ce qui est de la fréquentation d'un service de garde, de nombreuses associations significatives sont constatées, dont plusieurs sont reliées aux conditions socioéconomiques des enfants et des familles. Signalons qu'à peu de choses près, ce sont les mêmes facteurs qui reviennent dans les analyses effectuées avec l'EQDEM-EMEP et l'EEM4. Ainsi, les variables liées à la défavorisation (aide sociale, IDMS et faible revenu) ou celles qui y sont reliées (mobilité accrue de la famille, statut d'immigration et non-emploi des parents) sont associées à une moins bonne connaissance de la situation des enfants de la part des enseignants. Comme suggéré précédemment, il est possible que les relations avec l'enseignant, qui pourraient renseigner ce dernier sur le parcours préscolaire de l'enfant, soient plus difficiles et compliquées à entretenir pour les parents de familles défavorisées que pour les autres.

Certaines caractéristiques des enfants, comme la vulnérabilité et l'absentéisme à l'école, ont également été mises au jour. À cet égard, on peut se demander si ces facteurs ont vraiment une influence sur la connaissance qu'ont les enseignants à propos du parcours préscolaire de leurs élèves ou si d'autres facteurs, qui ne sont pas mesurés ici, interviennent de manière indirecte.

On a aussi relevé des associations significatives avec des caractéristiques de l'école, tant dans les analyses de l'EQDEM-EMEP que celles de l'EEM4. Dans les deux cas, la proportion d'enfants pour laquelle il y a concordance entre les réponses des enseignants et des parents est plus faible lorsque la langue d'enseignement est l'anglais ou que l'école se classe à un rang de l'IMSE considéré comme défavorisé³. Concernant cette dernière association, on peut avancer les mêmes explications que celles précédemment citées sur les différents facteurs liés à la défavorisation. Pour ce qui est de la langue d'enseignement, il serait impossible, à cette étape-ci, de tenter une interprétation.

De façon générale, des analyses supplémentaires permettraient de mieux comprendre certains liens apparus dans les croisements bivariés. De plus, certains facteurs pourraient être interreliés, et seule une analyse multivariée ferait ressortir les effets nets une fois les autres facteurs pris en compte.

Malgré leurs limites, ces analyses ont le mérite de révéler que les différences de réponse entre enseignants et parents sont parfois importantes. Cela n'est pas sans conséquence sur la qualité de certaines analyses menées uniquement à partir des renseignements fournis par les enseignants, comme c'est le cas avec les données de l'EQDEM. Notamment, les analyses croisant la fréquentation de la garde avec les divers indices de vulnérabilité pourraient mener à des résultats biaisés. De plus, on a pu montrer que l'incohérence des réponses peut être caractérisée, c'est-à-dire que certains facteurs ou caractéristiques font varier les réponses.

2. NANHOU, Virginie, Hélène DESROSIERS et Luc BELLEAU (2013). « La collaboration parent-école au primaire: le point de vue des parents », *Étude longitudinale du développement des enfants du Québec (ELDEQ 1998-2010) – De la naissance à 12 ans*, Institut de la statistique du Québec, vol. 7, fascicule 3.

3. Rangs 8, 9 et 10 pour ce qui est de l'EQDEM et l'EMEP et rang 10 pour l'EEM4.

Ces résultats nous amènent à proposer quelques stratégies pour la collecte des données sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle. D'abord, il serait souhaitable de mener, concurremment à toute collecte de données sur le développement des enfants effectuée dans un cadre scolaire, une enquête auprès des parents. En questionnant les parents, on peut considérablement enrichir les données et analyser la vulnérabilité des enfants de façon plus juste et nuancée, notamment en documentant le parcours préscolaire et l'environnement de l'enfant. D'ailleurs, les avantages qu'a procurés l'EMEP pour l'analyse des données montréalaises de l'EQDEM 2012 ont favorisé la mise en place d'une enquête québécoise auprès des parents à la suite de l'EQDEM 2017, soit l'*Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017* (EQPPEM). Tout comme l'EMEP 2012, l'EQPPEM vise à lier le contexte de vie de l'enfant, y compris sa fréquentation des services préscolaires éducatifs, avec son niveau de développement mesuré dans l'EQDEM.

Comme autre stratégie à mettre de l'avant, dans le cas où il y aurait un intérêt à documenter le lien entre la préparation à l'école et l'expérience préscolaire, il pourrait être pertinent de recueillir l'information directement auprès des parents au moment de l'admission des enfants à l'école, plutôt qu'auprès des enseignants.

Soulignons, en terminant, que peu d'enquêtes nous offrent l'occasion de valider des réponses fournies par différentes sources. Cet exercice est d'autant plus intéressant que les analyses concernant la question sur la fréquentation d'un service de garde ont mené à des résultats assez semblables, et ce, malgré des sources de données différentes, qui réfèrent à des périodes et des territoires différents.

ANNEXE A

Tableau A1
Liste des variables testées dans les croisements bivariés

Variables	Croisements EMEP- EQDEM ¹	Croisements EEM4 (volets A-B et IMDPE) ²
Caractéristiques de l'enfant		
Sexe	√ [EMEP]	√ [volets A-B]
Lieu de naissance (Canada; extérieur)	√ [EMEP]	
Durée de résidence au Canada	√ [EMEP]	
Problème de comportement	√ [EQDEM]	√ [IMDPE]
Nombre de jours d'absence à l'école	√ [EQDEM]	√ [IMDPE]
Élève à risque	√ [EQDEM]	√ [IMDPE]
Âge où l'enfant a commencé à se faire garder [EMEP]	√ [EMEP]	
Vulnérabilité dans le domaine 1	√ [EQDEM]	√ [IMDPE]
Vulnérabilité dans le domaine 2	√ [EQDEM]	√ [IMDPE]
Vulnérabilité dans le domaine 3	√ [EQDEM]	√ [IMDPE]
Vulnérabilité dans le domaine 4	√ [EQDEM]	√ [IMDPE]
Vulnérabilité dans le domaine 5	√ [EQDEM]	√ [IMDPE]
Vulnérabilité dans au moins un domaine	√ [EQDEM]	√ [IMDPE]
Vulnérabilité dans au moins deux domaines	√ [EQDEM]	√ [IMDPE]
Recours à au moins un professionnel non enseignant	√ [EQDEM]	√ [IMDPE]
Caractéristiques des parents		
Lieu de naissance des parents	√ [EMEP]	√ [volets A-B]
Parents en emploi	√ [EMEP]	√ [volets A-B]
Caractéristiques du ménage		
Déménagement depuis le début de l'année scolaire	√ [EMEP]	
Nombre de déménagement depuis cinq ans	√ [EMEP]	
Déménagement depuis cinq ans	√ [EMEP]	
Nombre d'enfants dans le ménage	√ [EMEP]	√ [volets A-B]
Type de famille	√ [EMEP]	√ [volets A-B]
Famille à faible revenu (MFR)	√ [EMEP]	√ [volets A-B]
Revenu d'assurance-emploi	√ [EMEP]	√ [volets A-B]
Revenu d'aide sociale	√ [EMEP]	√ [volets A-B]
Indice de défavorisation matérielle et sociale	√ [EQDEM]	

Tableau A1 (suite)

Liste des variables testées dans les croisements bivariés

Variables	Croisements EMEP- EQDEM ¹	Croisements EEM4 (volets A-B et IMDPE) ²
Caractéristiques de l'école		
Langue d'enseignement	√ [EQDEM]	√ [IMDPE]
Indice de milieu socioéconomique moyen (IMSE)	√ [EQDEM]	√ [IMDPE]

1. Trois variables d'intérêt ont été croisées avec les caractéristiques : enfant ayant eu au moins un épisode en service de garde avant 5 ans ; enfant ayant fréquenté la maternelle 4 ans publique ; lieu de naissance de l'enfant.

2. Une variable a été croisée avec les caractéristiques : enfant ayant eu au moins un épisode en service de garde avant 5 ans.

Notes : La source des variables est indiquée entre crochets.

MFR : Seuil de faible revenu avant impôts de 2011 (EMEP) et calculé par régression linéaire pour 2013-2014 (EEM4).

L'IMSE de l'école correspond à la moyenne de tous les IMSE des élèves de cette école. Sont considérées comme défavorisées les écoles se classant à un rang IMSE de 8, de 9 et de 10 (à l'EQDEM), ou de 9 et de 10 (à l'EEM4).

Des statistiques sur le Québec d'hier et d'aujourd'hui
pour le Québec de demain